



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådet

onsdag 23. oktober kl. 11.00

(Møte nr. 6 2002)

Møtet ble satt kl. 11.00

Til stede: Ottar Befring (leder), Helge Aske (for Steinar Hauge), Harald Mork, Arne Vinje, Bjarne Undheim, Lars Eivind Haartveit, Jostein Frøyland, Per Odd Gjestvang, Øyvind Bergstrøm, Inger Solberg, Steinar Dvergsdal, Nina Strømnes Rodem, Gabriel Joa, Kjersti Larssen (for Elisabeth Varland), Margrete Hembre Haugum (for Ole Festad Lund) og Jørand Ødegård Lunde.

Fra SLF: Haavard Elstrand, Trond J. Trondsen, Sindre Flø, Tor Erik Jørgensen, Irene Bilden, Nils Einar Eliassen, Christian Wormstrand, Roald Nes.

Forfall: Steinar Hauge, Stine Wohl Sem, Grete Andreassen, Elisabeth Varland, Toril Wikesland og Ole Festad Lund

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Omsetningsrådet 12.09.2002 godkjennes.

Innhold:

3.	Oppnevning av medlem og varamedlem i Omsetningsrådet	4
4.	Skjønnsmessig fastsetting av omsetningsavgift på direktesalg av egg for år 2000.....	4
5.	Forslag om formalisering av arbeidsrutiner i tilknytning til innkreving av omsetnings- og overproduksjonsavgift – Forslag om endring av forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift § 9	8
6.	Markedsregulering melkesektoren - Fast rentesats 2. halvår 2002.....	10
7.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Ålesund.....	11
8.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kirkenær.....	14
9.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Jaren.....	16
10.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kristiansand S.	18
11.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Levanger.....	20
12.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Molde	22
13.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Kokstad, Bergen	24
14.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Skarnes ..	26
15.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens anlegg Rudshøgda.....	28
16.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Nord-Norges Salgslags avdeling Alta	30
17.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens foredlingsanlegg Aga, Hardanger	32
18.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Stavanger.....	32
19.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Trondheim	34

20. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens
reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen
fabrikker Tønsberg samt Vestfold nord 36

3. Oppnevning av medlem og varamedlem i Omsetningsrådet

I brev av 17.09.2002 oppnevner Landbruksdepartementet, etter forslag fra Norges Bondelag, Bjarne Undheim til medlem og Harald Milli til varamedlem i Omsetningsrådet. Funksjonstiden for medlemskapet er f.o.m. 17.09.2002 t.o.m. 30.06.2004.

Av Omsetningsrådets 19 medlemmer er det nå syv kvinner.

Vedtak

Omsetningsrådet tar Landbruksdepartementets brev til etterretning.

4. Skjønnsmessig fastsetting av omsetningsavgift på direktesalg av egg for år 2000

I henhold til forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift §§ 5 og 6, skal produsenter som selger egg til andre enn godkjente eggpakkerier, betale omsetningsavgift en gang i året med utgangspunkt i innsendt produsentoppgave.

I omsetningsloven § 8 står det blant annet følgende:

”Kan det ikkje etter dei oppgåvone og andre opplysningar som ligg fyre, fastsetjast sikkert kor stor avgiftssummen er, skal Omsetningsrådet etter sitt skyn fastsetja summen med endeleg verknad.”

På dette grunnlag kan Omsetningsrådet fastsette omsetningsavgiften etter skjønn.

Saksbehandlingen er utført utenom det gamle fagsystemet for egg på grunn av omfattende tekniske problemer i systemet. Forholdet har forsinket saksbehandlingen betydelig:

- 9. mars 2001 ble det sendt produsentoppgave til 2236 produsenter med utgangspunkt i søknad om produksjonstilskudd i 1999 og 2000
- Manglende svar ble purret i juni 2002
- 1201 produsenter har dokumentert leveranse til eggpakkeri
- 599 produsenter er fakturert på bakgrunn av innmeldt direktesalg
- Resterende 375 produsenter fikk medio juni 2002 tilsendt beregningsbrev og ble bedt om å gi tilbakemelding om hvorfor produksjonen var lav i forhold til det antall høner det var søkt om tilskudd til
- 245 av produsentene ble purret i brev av 17.09.2002
- 114 saker blir lagt frem for skjønnsmessig fastsetting av avgifter.

Nytt fagsystem til bruk ved innkreving av avgifter og utbetalinger av tilskudd for egg ventes tatt i bruk i 2003. Det nye systemet vil være et viktig bidrag til å effektivisere og få fortgang i saksbehandlingen.

Grunnlaget for saksbehandlingen:

- Omsetningsavgift på egg i år 2000 var kr 0,60 pr. kilo
- Forsknings- og næringsmiddelavgiften var kr 0,17 pr. kilo
- Søknad om produksjonstilskudd
- Leveranser av egg til godkjente eggpakkeri
- Direktesalg av egg oppgitt i produsentoppgave for 2000
- Produksjon pr. høne, frittgående: Henholdsvis 16 og 17 kilo under og over 1000 dyr

- Produksjon pr. høne, burhøns: Henholdsvis 17 og 18 kilo under og over 1000 dyr

Skjønnnet er beregnet på bakgrunn av opplysninger om antall høner og tidspunkter for innsett og slakting i produsentens oppgave. Når slike opplysningene ikke er oppgitt, er antall høner oppgitt i søknad om produksjonstilskudd lagt til grunn for beregningen. Det er tatt hensyn til oppholdsperioder, opplysninger fra eggpakkerier og eventuelt andre opplysninger som er relevante i forbindelse med redusert resultat i eggproduksjonen. Det er videre lagt til grunn et privat årsforbruk på 100 kilo som er trukket fra i beregningen.

For avgiftsåret 2000 blir det her lagt frem 114 saker for skjønnsmessig fastsetting av omsetningsavgift. Totalt utgjør dette et kvantum på 414 087 kilo som tilsvarer et avgiftsbeløp på kr 318 847,- (inklusive forsknings- og næringsmiddelavgift). Tabellen nedenfor viser beregningsgrunnlaget i kilo for berørte eggprodusenter. På tross av omfattende saksbehandling, tilsier likevel erfaring at det i ettertid pga. nye opplysninger kan være behov for omgjøring av skjønnnet.

Med hjemmel i omsetningslovens § 8 gjøres følgende

Vedtak

Omsetningsrådet fastsetter avgiftsbeløpet for et skjønnsmessig utregnet direktesalg av egg for produksjonsåret 2000 jf. tabellen nedenfor:

Nr	Produsentnr	Etternavn/firma	Fornavn	Kilo	Kroner
1	0105002851	LANGVIK	NILS PETTER	1 820	1 401
2	0106039811	ENGEN	HENRIK	756	582
3	0137061917	BOYE	EBBA	904	696
4	0137061925	NYHUS	ROGER	750	578
5	0137087615	SANDEM	HANS	5 000	3 850
6	0213016579	GUNDERSEN	HENNING VIDAR	1 090	839
7	0215006933	HOUGE	KNUT	342	263
8	0216001925	ARNESEN	MARGRETE	750	578
9	0237048251	RAMSTAD	KARI	750	578
10	0239033566	HØGBAKKEN	BERIT	359	276
11	0412047755	ENGOM	JARLE	4 350	3 350
12	0412092553	JÆGERSBORG	REIDAR	700	539
13	0415080415	LEIREN	HENRIK	1 140	878
14	0417085768	SANDE	ANNE KRISTINE	22 475	17 306
15	0418058426	NORDBERGET	OLE EDVARD	437	336
16	0425114923	SOLBERG	MAY IRENE	1 468	1 130
17	0427015110	LANGER	WERNER	348	268
18	0427065065	VESTBY	JON ARNE	410	316
19	0438166316	STENHAUG	ANITA	461	355
20	0501132310	RIISE	KARL L	546	420
21	0501148753	AURLIEN	OLA	1 090	839
22	0502177553	SUREN	INGVAR	1 260	970
23	0514000439	AUKRUST	OLA	665	512
24	0515006039	REIREMO	ARNE	580	447

Nr	Produsentnr	Etternavn/firma	Fornavn	Kilo	Kroner
25	0529102733	GREFSRUD	ARVE	4 150	3 196
26	0533055562	ERSTAD	HANS PETTER	380	293
27	0534212642	ULSET	KJETIL	410	316
28	0540005378	STORSVEEN	KNUT OMAR	835	643
29	0616076253	AALTON	KNUT K	495	381
30	0622005841	JOKERUD	BRITT INGVIL	750	578
31	0704121433	RØD	SVEIN	410	316
32	0806020723	NYGÅRD	TORBJØRN	860	662
33	0814452033	DAHL	INGVALD	1 515	1 167
34	0817301252	FOSTERÅSEN	OLE ERIK	410	316
35	0904438520	TELLEFSEN	SIGURD RISLÅ	34 900	26 873
36	0928000314	WANG	ÅSE MARIE	25 000	19 250
37	0937028751	STEAN	ARVID	580	447
38	1032246645	HOVDEN	GRO	580	447
39	1037109350	AAMODT	REIDAR	1 175	905
40	1102000336	JENSEN	JON OLAV	6 584	5 069
41	1102045620	SKJÆVELAND	ODDVAR	8 895	6 849
42	1111004774	AURSLAND	SVEIN OLAV	501	386
43	1120012750	ELLINGSEN	EGIL	1 430	1 101
44	1127018925	LINDÅS	ROLF	6 562	5 053
45	1133006450	JØRMELAND	SILJE	34 864	26 845
46	1142023140	BERTELSEN	PETTER	410	316
47	1146031016	HÅLAND	BJARNE	2 140	1 648
48	1201031950	TAKVAM	LARS	1 115	859
49	1201041124	FJELLTVEIT	ODD	11 890	9 155
50	1221017658	INGEBRIGTSEN	PER IVAR	700	539
51	1223023043	HATLEVIK	TORSTEIN	376	290
52	1223060250	CLAUSEN	SISSEL KARIN	410	316
53	1224052116	ESKELAND	SEVERIN	540	416
54	1224115731	RUSTEN	ROALD	3 375	2 599
55	1227052428	GALTUNG	HANS SIGVARD	1 088	838
56	1233034253	SPONHEIM	LARS	512	394
57	1238032070	AUGESTAD	LARS AUDUN	23 230	17 887
58	1243040258	LIEN	MAGNE	1 599	1 231
59	1245046360	STOREBØ	INGEBJØRG H	379	292
60	1246002438	LIE	KRISTOFFER	379	292
61	1247028184	BERLAND	TERJE	580	447
62	1253009219	BØRTVEIT	KJELL	1 515	1 167
63	1411021965	UNDERTHUN	OVE BERTEL	1 558	1 200
64	1412020578	KOLDING	JØRN ERIK	478	368
65	1419016959	NJØS	JAN REIDAR	348	268
66	1420014381	NYHEIM	OVE	1 906	1 468
67	1421012350	OHNSTAD	ODD LOTHE	330	254
68	1430032951	HOFF	GEORG	1 660	1 278

Nr	Produsentnr	Etternavn/firma	Fornavn	Kilo	Kroner
69	1432014247	GRØNNEVIK	JARLE	1 084	835
70	1433023726	SLETTEHAUG	HELGA	814	627
71	1433029129	UNDERLID	ARNTOR	410	316
72	1441019153	HAALAND	RONALD	410	316
73	1441038351	BRANDAL	OLE	10 010	7 708
74	1502013657	VORPENES	KASPER	4 150	3 196
75	1515111423	GOKSØYR	ARVID	716	551
76	1551111261	GAUSTAD	OLUF MAGNE	3 188	2 455
77	1571048758	TAKNES	BERSVEIN	2 940	2 264
78	1571161254	SANNES	ARNT	410	316
79	1617701964	HARANES	JON EGIL	733	564
80	1622200911	WOLDEN	KNUT	580	447
81	1630002614	TAARNES	GERD	1 327	1 022
82	1632213235	NILSEN	JAN	11 283	8 688
83	1638005957	KJØREN	KOLBJØRN	631	486
84	1648720553	SOLBERG	KNUT	18 201	14 015
85	1653911857	KULBRANDSTAD	NILS KARL	8 626	6 642
86	1663121679	HAMMER	LILLIAN	700	539
87	1702108943	OPDAL	ARNE ÅSMUND	2 467	1 900
88	1702537729	HERMANN	JOHANNES IVAN	410	316
89	1702917558	SEM	SVEIN	860	662
90	1714903638	BRANDSEGG	GERD JOHANNE	34 164	26 306
91	1719416339	ERTZAAS	TURID	42 856	32 999
92	1721562245	GREEN SAMDRIFT DA		2 369	1 824
93	1738205150	LUNDQVIST	PER OLAV	750	578
94	1751539964	ARNØY	LISA IRENE	2 450	1 887
95	1812091062	ALTERSKJÆR	LILLY	410	316
96	1813072921	TILRUM	OLE-NATVIG	1 600	1 232
97	1815005457	NIKOLAISEN	KNUT	580	447
98	1827023936	SVINØY	HÅKON	426	328
99	1827024157	SØRVOLL	FRODE	580	447
100	1833035627	STORVIK	REIDAR	495	381
101	1840029332	BJØRNLI	PETTER	2 450	1 887
102	1840054512	BREDESEN	STIG	3 100	2 387
103	1848016323	STRØMSVIK	GUNNAR	636	490
104	1854017611	MIKALSEN	JAN-INGE	460	354
105	1860504123	SALOMONSEN	SIGMUNN	668	514
106	1866027350	HANSSEN	OLE JOHAN	1 299	1 000
107	1866033424	KRISTOFFERSEN	OLE-KRISTIAN	458	353
108	1868016161	ONSØIEN	MARTIN	665	512
109	1870005558	DAHL	FINN OLAV	5 000	3 850
110	1871014450	HANSSEN	ØYVIND	1 345	1 036
111	1871019236	ANDREASSEN	ASGEIR	2 293	1 766
112	1901000610	LARSEN	LARS S	1 158	892

Nr	Produsentnr	Etternavn/firma	Fornavn	Kilo	Kroner
113	1902086634	OVESEN	HILDE	1 260	970
114	1924074915	OLSEN	TOVE	410	316

5. Forslag om formalisering av arbeidsrutiner i tilknytning til innkreving av omsetnings- og overproduksjonsavgift – Forslag om endring av forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift § 9

Forskrift 20.12.1996 nr. 1343 om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift (innkrevingsforskriften) § 9 lyder i dag som følger:
"Omsetningsrådet kan i særlige tilfelle dispensere fra denne forskriften."

Innkreving av overproduksjonsavgift

SLF har avgjørelsesmyndigheten i alle saker vedrørende kvoteordningen for melk. Kvoteordningen reguleres av forskrift om kvoteordningen for melk 17.12.97 nr. 1450 (kvoteforskriften).

SLF avdekker hvert år flere tilfeller hvor det er produsert melk i strid med reglene i forskrift om kvoteordningen for melk, såkalt kvotefusk. Normalt vil avsløring av kvotefusk resultere i at SLF fatter vedtak om at hele eller deler av produksjonen er å betrakte som produksjon uten eller ut over kvote. Utgangspunktet etter forskrift om omsetningsavgift på jordbruksvarer, og om overproduksjonsavgift på mjølk 29.06.1999 nr. 763 § 3 er at produksjonen uten eller ut over kvote da skal ilegges overproduksjonsavgift. Etter innkrevingsforskriften § 2 innkreves overproduksjonsavgift av *Omsetningsrådet eller den rådet gir fullmakt*. I henhold til fast og langvarig forvaltningspraksis innkrever sekretariatet, i dag SLF, avgiften på vegne av Omsetningsrådet.

Overproduksjonsavgiften vil som regel bare beregnes ut i fra *den delen av produksjonsvolumet som er høyere enn kvoten*. I enkelte tilfeller vil imidlertid *et helt års produksjon* regnes som produksjon uten eller ut over kvote – selv om det årlige produksjonsvolumet kanskje ikke er høyere enn kvoten. Dette gjelder for eksempel melkeproduksjon som ikke har *karakter av normal helårsproduksjon*, som i sin helhet skal regnes som *produksjon uten eller ut over kvote*, jf kvoteforskriften § 6 tredje ledd annet punktum, uavhengig om årsvolumet er ut over kvote. Dette betyr f.eks. at illeggelse av overproduksjonsavgift når produksjonen ikke har karakter av normal helårsproduksjon, skal beregnes ut i fra hele årsproduksjonen, og den vil derfor være en tung økonomisk straff for produsenten. Denne regelen har sin begrunnelse blant annet i hensynet til at melkekvote bare skal høre til ett bruk og således som hovedregel ikke skal kunne overdras, jf kvoteforskriften § 6 første ledd. For eksempel kan regelen ha betydning for bruk med kvote dersom melkeproduksjonen har opphørt, eller dersom driftsbygninger ikke finnes. Dersom det ikke foreligger krav om helårsproduksjon vil det i slike tilfeller være lettere for produsenten å omgå forbudet mot utleie av kvote, f.eks. ved å la tilstøtende bruk benytte kvoten utendørs i beitesesongen. Regelen i § 6 tredje ledd annet punktum kan bidra til å hindre slik ulovlig utleie av kvoter. Den kan også bl.a. bidra til at bare produsenter med egen driftsbygning får kvote, samt redusere mulighetene for overproduksjon.

SLF har imidlertid erfart at regelen i kvoteforskriften § 6 tredje ledd annet punktum kan ha urimelige konsekvenser i enkelte tilfeller. Dersom produsenten har hatt produksjonsstans, f.eks. som følge av dårlig melkeprodukt, sykdom i besetningen, dårlig driftsbygning og/eller sykdom hos melkeprodusenten, vil han i henhold til någjeldende regelverk ikke oppfylle vilkåret om at produksjonen skal ha *karakter av normal helårsproduksjon*, og han skal derfor i henhold til någjeldende regelverk ilegges overproduksjonsavgift for hele årsproduksjonen. Ileggelse av overproduksjonsavgift for en hel årsproduksjon vil imidlertid i slike tilfeller ofte være en urimelig hard straff som ikke står i et rimelig forhold til det regelbrudd som er begått. I slike tilfeller vil det derfor ofte være ønskelig at forvaltningen dispenserer fra hele eller deler av kravet på overproduksjonsavgift.

Behov for forskriftsendringer

SLF mener på tross av dette at de beste grunner tilsier at kvoteforskriften § 6 tredje ledd annet punktum ikke endres. Det vises til ovennevnte begrunnelse for regelen. SLF mener at den mest hensiktsmessige måten å unngå de mest urimelige resultatene på, er at forvaltningen *i forbindelse med innkrevingen* av overproduksjonsavgiften helt eller delvis dispenserer fra kravet på avgiften.

Etter den någjeldende innkreivingsforskriften § 9 kan *Omsetningsrådet* i særlige tilfeller dispensere fra forskriften. *Omsetningsrådet* har således hjemmel til å dispensere fra innkreving av hele eller deler av overproduksjonsavgiftsbeløpet dersom det finner det urimelig å kreve inn hele beløpet.

I motsetning til § 2 gir § 9 om dispensasjon tilsynelatende ikke *Omsetningsrådet* anledning til å delegere avgjørelsesmyndigheten.

Etter SLFs mening er denne tilsynelatende forskjell uheldig og utilsiktet. Som nevnt vil det i praksis være en del saker om dette i løpet av et år, og det kan neppe være intensjonen at *Omsetningsrådet* ikke skal kunne delegere denne type avgjørelser dersom de finner det mest hensiktsmessig av praktiske årsaker.

Det foreslås på denne bakgrunn en forskriftsendring slik at SLF også gis anledning til å benytte dispensasjonshjemmelen i innkreivingsforskriften § 9 i forbindelse med innkreving av overproduksjonsavgift. Dette gjøres ved å lage et nytt annet ledd i § 9, jf. nedenfor, som gir SLF adgang til å utøve et skjønn.

Det forutsettes at *Omsetningsrådet* er klageinstans når SLF fatter vedtak om innkreving av overproduksjonsavgift.

Innkreving av omsetningsavgift

I henhold til fast og langvarig praksis innkrever SLF (tidligere *Omsetningsrådets* sekretariat) også omsetningsavgiften på vegne av *Omsetningsrådet*, jf. innkreivingsforskriften § 2. SLF har så langt ikke hatt spesielt behov for å dispensere fra innkrevingen av omsetningsavgiften.

SLF har mottatt klager på våre vedtak om innkreving av omsetningsavgift. Under klagebehandlingen kan det unntaksvis framstå som rimelig å unnlate å innkreve hele eller deler av omsetningsavgiften fra enkelte produsenter. Dette kan eksempelvis være tilfelle dersom forvaltningen har begått feil i forbindelse med innkrevingen fra enkelte produsenter eller nye opplysninger skulle komme til. På samme måte som når det gjelder

innkreving av overproduksjonsavgift, mener SLF at det av praktiske årsaker er hensiktsmessig at denne type avgjørelser også formelt kan delegeres til SLF slik at Omsetningsrådet ikke behøver å ta stilling til hver enkelt klage som bør etterkommes.

Behov for forskriftsendringer

Det foreslås derfor at SLF gis anledning til å benytte den foreslåtte dispensasjonsbestemmelsen i § 9 annet ledd både i forbindelse med innkreving av overproduksjonsavgift og i forbindelse med innkreving av omsetningsavgift. Omsetningsrådet vil imidlertid i prinsippet fortsatt måtte ta stilling til alle klager som ikke etterkommes av SLF. Omsetningsrådets rolle etter dette vil være uendret.

Skjønn

Det forutsettes at SLF som en klar hovedregel innkrever hele overproduksjons- eller omsetningsavgiften. Det bør derfor framgå av den nye § 9 annet ledd at det kun i *særlige tilfelle* kan dispenseres fra innkrevingen. Typisk vil dispensasjon være aktuelt i tilfellene som er beskrevet ovenfor. Det forutsettes at forskriftsendringen *ikke* innebærer at SLF får myndighet til å dispensere i de tilfellene hvor Omsetningsrådet har fastsatt innkrevingsbeløpet ved skjønn i henhold til någjeldende § 9.

Vedtak

Omsetningsrådet fremmer for Landbruksdepartementet forslag om å vedta et nytt annet ledd i forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift § 9 med følgende ordlyd:

”Omsetningsrådet eller den rådet gir fullmakt kan i særlige tilfelle dispensere fra innkrevingen av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift.”

6. Markedsregulering melkesektoren - Fast rentesats 2. halvår 2002

I henhold til § 12 i forskriftene om retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren, skal det for hvert halvår fastsettes en fast rentesats. Rentesaen anvendes som grunnlag for renteberegning av markedsregulators tilgodehavende etter §§ 2-10 og etter § 13.

Utover svingninger i det generelle rentenivået, skal rentesaen reflektere finansieringskilde (egenkapital, lån fra avgiftsfondene, Landbruksbanken eller annen ekstern kilde) og med tillegg av marginer avhengig av låneform.

For Tine BA er situasjon at de har tilstrekkelig egenkapital til å dekke de løpende omkostningene. Etter vedtak i Arbeidsutvalget i 20.06.97 får markedsregulatorene fra og med 2. halvår 1997 en margin på 0,2 prosentpoeng for å forvalte egenkapital som nyttes til å finansiere kapitalbinding under markedsreguleringen. Med utgangspunkt i NIBOR 3-mnd. rente for 2. halvår 2002, sammenveid med prognose for reguleringskostnader, gir dette en rentesats på 7,4 %. Dette er 0,5 prosentpoeng høyere enn for 1. halvår 2002.

Med hjemmel i forskrift 28.11.96 om bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren § 12 gjøres følgende:

Vedtak

Den faste rentesatsen til reguleringstiltak innenfor melkesektoren for 2. halvår 2002 fastsettes til 7,4 %.

7. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Ålesund

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddene er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 09.05.72 kr 2 141 000 fra jordbruksavtalens kraftformidler til Gartnerhallens nyanlegg i Ålesund, basert på en kalkyle på 5,5 mill. kroner. Samtidig ble det også gitt lån på kr 200 000 til samme anlegg med 15 års avdragstid. Avdragstida for lånet er avsluttet. Anlegget ble i hht. brev 03.04.74 ferdigstilt i 1974, men en kan ikke se at det foreligger noen sluttoppgave. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 24 år, fra og med 1974 til og med 1997, det vil si en gjenværende avskrivningstid på 6 år. Det foreligger ikke opplysninger som gir grunn til å avvike Gartnerhallens kostprisfordeling på 80 % for bygg og 20 % for utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 30.06.88 0,5 mill. kroner til ombygging av anlegget for å kunne ta hånd om salat, agurk og jordbær. Kostnadskalkyle for ombyggingen var 1,54 mill. kroner. Sluttoppgjør ble sendt inn fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 26.06.89, ble behandlet 26.09.89 og viste en kostnad på 4,0 mill. kroner, herav 2,2 mill. kroner for den del av anlegget det ble søkt tilskudd til. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 9 år, fra og med 1989 til og med 1997, det vil si en gjenværende avskrivningstid på henholdsvis 21 år på bygg og 1 år for utstyr. Basert på foreliggende opplysninger settes kostprisfordelingen til 73 % for bygg og 27 % for utstyr.

I Gartnerhallens eget oppsett over tilskudd er det også tatt med et tilskudd på kr 1 150 000 i 1973 og et på kr 350 000 i 1974. Disse er ikke dokumentert i Omsetningsrådet, men Gartnerhallen har senere verifisert at dette er tilskudd gitt direkte fra Landbruksdepartementet. Da tilskuddene er knyttet til nyanlegget som ble ferdigstilt i 1974 beregnes avskrivningstida også for disse tilskuddene med løpetid fra 1974, det vil si at det legges til grunn en avskrivningstid på 24 år fra og med 1974 til og med 1997. Den gjenværende avskrivningstid for tilskuddene er 6 år. Kostprisfordelingen følger Gartnerhallens eget oppsett, dvs. 80/20.

Anlegget ble overdratt til GRO AS med 78 % og Primaflor med 22 % 31.12.97. Gartnerhallen oppgir salgssummen til 8 mill. kroner.

I henhold til Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal resttilskudd beregnes for tilbakebetaling. Ved beregningen skal det tas utgangspunkt i tidspunkt for ferdigstilling i hhv. 1974 og 1989 og salgstidspunktet i 1997. Det legges til grunn 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. Ved salgstidspunktet utgjorde resttilskudd for bevilgningene i 1972, 1973, 1974 og 1988 til sammen kr 851 600-, fordelt med kr 838 100 på bygg og kr 13 500 på utstyr.

Framskrevet kostpris for de samlede investeringene i 1974 og 1989 beløper seg til kr 27 278 172. Salgssummen på 8 mill. kroner må anses rimelig.

Per Odd Gjestvang la fram følgende generelle anførsel som også gjelder alle etterfølgende saker (sak 7 t.o.m. sak 20) vedrørende tilbakeføring av restbevilgning:

1 Som representant for Grøntsektoren og Gartnerhallen (GH) foreslår jeg at Omsetningsrådet fatter vedtak om å avvise alle de fremsatte tilbakebetalingskrav med utgangspunkt i våre tidligere innspill ref vedlagte dokumentoversikt i sakspapirene til dette møtet i OR. Kort repetert:

- *jeg legger vekt på at anleggene fortsatt benyttes til samme opprinnelige formål og at GH fortsatt har kontroll over de samme anleggene. Videre kan ikke GH alene bære ansvaret for bortfallet av markedsregulering for hoveddelen av*

produktene innen grøntsektoren og spesielt ikke når GH også ble fratatt dette mot sin vilje. Det er tilfeldig hvem av grøntprodusentene som er medlem i GH i dag. Konsekvensen ved en full tilbakebetaling av alle anlegg iht dagsorden i dag vil sterkt redusere GH muligheter for å ivareta ikke bare egne produsenters interesser i fremtiden. GH organiserer 60% av alle grøntprodusenter i Norge. Enkelte anlegg det her er snakk om er overdratt til produsenter og benyttes til samme opprinnelige formål. Noen tilskudd er instruert direkte fra LD eller indirekte via LD fra Stortinget. Dette er ikke gitt GH spesielt men næringen. Jeg repeterer kort disse momentene innledningsvis og vil repetere dette under alle enkeltsakene hvis nødvendig.

Jeg foreslår at omsetningsrådet fatter vedtak om at tilskuddene forblir i GH så lenge de ikke selges eller omdisponeres til andre formål.

2. *Hvis Omsetningsrådet allikevel på tross av våre innsigelser og forslag til vedtak vil fatte om vedtak i enkeltsakene med krav mot Gartnerhallen har jeg følgende teknisk/økonomiske innspill vedrørende innstillingen fra AU.*
 1. *Jeg mener at det er en metodisk tellefeil ved start avskrivning. I innstillingen fra AU ligger det fast at det skal telles hele år og jeg mener riktig praksis tilsier å starte avskrivningen på bakgrunn av bevilgningsdato det til enhver tid inneværende år.*
 2. *Bruk av slutføringsdato kontra bevilgningsdato. I innstillingen fra AU legges det opp til bruk av slutføringsdato eller når ikke denne foreligger behandling av sluttoppgjør i omsetningsrådet som tidspunkt for oppstart av avskrivning. Dette er en urimelig praksis som medfører konsekvens. Årsakene til at det har tatt tid fra bevilgningsdato til slutføringsdato kan være alt fra beslutningsprosesser og prosjektprosesser i Gartnerhallen til saksbehandling i AU og omsetningsrådet. Videre er det etter min mening unaturlig å ikke starte avskrivningen bevilgningsåret da det var svært vanlig med både 2-3 forskudd første året.*
 3. *Ut fra forutsetningen om at midler direkte fra Jordbruksavtalen eller direkte fra Stortinget rettet mot eks. fruktprodusentene i 1979 gjennom GH anlegg i Hardanger der et tilskudd til næringen skal etter avskrivning kreves tilbake eksklusivt fra dagens GH produsenter 23 år etter. Et slikt krav er urimelig og må avvises.*

Per Odd Gjestvang la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Ålesund:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert. Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

- 2 *Bevilgningsdato 090572 – Slutføringsdato 030474. To år tapt avskrivning.*

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 851 600 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg i Ålesund. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

8. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kirkenær

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som per 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Rekonstruksjon av tilskudd gitt til anlegget på Kirkenær har voldt noen problemer, men etter dialog med Gartnerhallen og Landbruksdepartementet har en kommet fram til følgende:

1970: 1 mill. kroner fra Landbruksdepartementet
 1984: 2 mill. kroner fra Omsetningsrådet, utbetalt 1984 og 1987
 1984: 0,65 mill. kroner fra Landbruksdepartementet
 1984: 1,3 mill. kroner fra Kraftforfondet

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddene er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 27.06.84 2,6 mill. kroner til utvidelse av Gartnerhallens lagringsanlegg for poteter på Kirkenær. Utvidelsen var kalkulert til kr 4 648 000 med tillegg av kostnader til lagringskasser, til sammen kr 6 488 000. Bygget sto ferdig høsten 1986. Sluttoppgjør ble sendt inn fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 23.10.86 og ble behandlet av Omsetningsrådet 05.03.87. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 11 år, fra og med 1987 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 19 år. Kostnader til utbyggingen beløp seg til kr 4 406 820 inklusiv finansieringskostnader. Kostnader til lagerkasser beløp seg til ca. halvparten av opprinnelig kalkyle, slik at de totale kostnadene kom på kr 5 323 977. Som følge av dette ble tilskuddet fra Omsetningsrådet redusert til kr 2 mill. kroner.

I 1970 mottok Gartnerhallen 1 mill. kroner i tilskudd til anlegget fra Landbruksdepartementet, ref. brev fra Gartnerhallen 14.09.70. I brev av 28.03.84 bevilget Landbruksdepartementet ytterligere kr 650 000 i tilskudd til samme fra jordbruksavtalens § 4, pkt. 6,5 – sorterings- og lagringsanlegg for poteter. Ved beregning av resttilskudd skal også disse tilskuddene inkluderes. Det samme gjelder tilskuddet på 1,3 mill. kroner som Gartnerhallen oppgir å ha mottatt fra Kraftforfondet i 1984. For tilskuddet gitt i 1970 er det lagt til grunn en avskrivningstid på 27 år, fra og med 1971 til og med 1997. For tilskuddet gitt i 1984 er det lagt til grunn en avskrivningstid på 14 år, fra og med 1984 til og med 1997. For de to tilskuddene vil det si en gjenværende avskrivningstid på henholdsvis 3 og 16 år.

Anlegget ble solgt til GRO AS 31.12.97 for 4,84 mill. kroner og resttilskudd skal etter Omsetningsrådets vedtak ovenfor beregnes for tilbakebetaling.

Kostprisfordelingen er av Gartnerhallen 10.08.01 oppgitt til 70 % for bygg og 30 % for maskiner og utstyr. Denne fordelingen er lagt til grunn for bevilgningen i 1970. På grunnlag av Gartnerhallens oppstilling i sluttoppgaven av 23.10.86 settes kostprisfordelingen for øvrige tilskudd til 80 % for bygg og 20 % for utstyr. Resttilskuddet skal beregnes ut fra 30 års avdragstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. På salgstidspunktet var tilskudd til maskiner og utstyr nedskrevet. Beregnet fra henholdsvis bevilgning i 1970 og tidspunkt for ferdigstilling i 1986 til salg i 1997 utgjør resttilskuddet til bygningsdelen kr 1 915 200 for bevilgningene fra Landbruksdepartementet, Kraftforfondet og Omsetningsrådet til sammen.

Framskrevet kostpris av tilskuddet i 1970 og investeringene i 1984/86 beløp seg på samme tidspunkt til kr 11 964 000. Da er investeringer til lagerkasser holdt utenom. Det er ikke oppgitt historisk kostpris fra Gartnerhallens side. Salgsprisen på kr 4 840 000 anses rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget på Kirkenær:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert. Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

1. *Eksempel på tellefeil. Behandling av sluttoppgjør i Omsetningsrådet 050387 etter innlevering av sluttoppgjør fra GH 231086 avskrivning starter først 1987.*

Behandling av sluttoppgjør i Omsetningsrådet i 1970 avskrivning starter først 1971.

2. *Bevilgningsdato 270684 – Sluttføringsdato 231086. To år tapt avskrivning.*

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 1 915 200 av tilskudd bevilget til Gartnerhallens anlegg på Kirkenær. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

9. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Jaren

Saken ble fremmet for Omsetningsrådet 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som per 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år.

Omsetningsrådet bevilget i 1986 0,9 mill. kroner til utbygging av Gartnerhallen Jaren. Dette vedtaket ble senere opphevet. 17.03.88 bevilget Omsetningsrådet 3,5 mill. kroner til et nytt anlegg for Gartnerhallen Jaren, kostnadsberegnet til 12 mill. kroner. Justert kalkyle ga et tilskuddsgrunnlag på 7,6 mill. kroner, herav 2,2 mill. kroner på maskinelt utstyr. Da er kostnader til sortering, vasking og pakking holdt utenom. Omsetningsrådets fordeling mellom bygg og maskiner/utstyr gir en kostprisfordeling på 71 % for bygg og 29 % på utstyr, som er nær sammenfallende med Gartnerhallens fordeling på 70/30.

Sluttoppgaven ble sendt inn fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 27.04.90 og ble behandlet 20.11.90 etter at anlegget ble tatt i bruk samme vår. Regnskapet viste en overskridelse på til sammen kr 14 430 600, eller 20 % høyere enn kalkylen. Overskridelsene gjaldt både bygningsdelen og maskiner/utstyr. Sluttoppgjør ble foretatt i forhold til opprinnelig bevilgning. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97. For dette anlegget er det lagt til grunn en avskrivningstid på 8 år, fra og med 1990 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 22 år.

Gartnerhallen solgte anlegget til GRO AS 31.12.97 for kr 3 405 000. Eiendommen ble solgt videre for samme pris fra GRO AS til Bama Gruppen AS 26.03.99 og derfra igjen til Jarenpakkeriet Eiendom AS for 2,8 mill. kroner 01.01.2000.

Gartnerhallen har underveis opplyst at anlegget på Jaren ble solgt til lokale produsenter 26.03.99. I så fall måtte det vurderes om anlegget kommer inn under de bestemmelser som gjelder lokale produsentlag i Omsetningsrådets vedtak ovenfor. Dette stemmer imidlertid ikke med Gartnerhallens øvrige opplysninger. Eier per 31.12.99, som er det tidspunkt som eventuelle lokale eiere skal vurderes i forhold til i overensstemmelse med Omsetningsrådets vedtak, var Bama Gruppen AS. Aksjeselskapet som overtok eiendommen i 2000, Jarenpakkeriet Eiendom AS, oppfyller for øvrig heller ikke kravene til å bli betraktet som et lokalt produsentlag. I flg. vedtektene skal BAMA ha ett av tre styremedlemmer i selskapet, som leier anlegget videre ut til Jarenpakkeriet Drift AS. I det siste selskapet skal Hadeland og Omegn Produsentlag BA ha ett av tre styremedlemmer. Jf. for øvrig vedlagte kopier av kjøpekontrakt, vedtekter og leieavtale.

Beregning av resttilskudd for tilbakeføring skal dermed foretas med utgangspunkt i overdragelsen til GRO AS 31.12.97. Resttilskuddet utgjorde på det tidspunkt kr 2 025 300 fordelt med kr 1 822 300 på bygg og kr 203 000 på utstyr.

Framskrevet kostpris på anlegget, basert på anleggskostnadene, utgjorde kr 16 861 600. Salgssummen på 3,405 mill. kroner i 1997 må anses som rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget på Jaren:

*Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert.
Anlegget er solgt til lokale produsenter.*

2. *Bevilgningsdato 170388 – Slutføringsdato 270490. To år tapt avskrivning.*

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 2 025 300 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg på Jaren. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

10. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kristiansand S.

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa

bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 28.11.1985 5,6 mill. kroner i tilskudd til nytt anlegg for hagebruk, blomster og poteter til Gartnerhallen Kristiansand. Kalkyle for nybygg og tomt var 16 mill. kroner. Rådet justerte tilskuddsgrunnlaget til 13,55 mill. kroner, fordelt med 2/3 på grønt og 1/3 på blomster. 02.07.87 var kostnadskalkylen endret til 18,9 mill. kroner, og Omsetningsrådet utvidet tilskuddet med 0,8 mill. kroner.

Sluttoppgjør ble behandlet 26.09.89 på grunnlag av Gartnerhallens brev av 26.06.89. Byggeregnskapet viste samlede kostnader på i alt 20,9 mill. kroner inklusiv de deler som ble holdt utenfor tilskuddskalkylen. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 9 år, fra og med 1989 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 21 år for bygg og 1 år for utstyr. På grunnlag av Gartnerhallens sluttregnskap settes kostprisfordelingen til 84 % for bygg og 16 % for maskiner og utstyr.

I brev fra Gartnerhallen 10.08.2001 opplyses det at deler av anlegget, 62 %, ble overført til GRO AS 31.12.97, mens resten samtidig ble overført til Primaflor. I tråd med Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal resttilskuddet da kreves tilbakebetalt.

Som vanlig legges til grunn 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. Resttilskudd per 31.12.97 utgjorde til sammen kr 3 865 600, fordelt med kr 3. 763 200 på bygg og kr 102 400 på utstyr.

Framskrevet kostpris for hele anlegget utgjorde i 1997 kr 25 423 000. Gartnerhallen har oppgitt salgssum for anlegget til kr 6 559 000, hvilket anses rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Kristiansand S:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert. Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

2. Bevilgningsdato 281185 – Slutføringsdato 260689. Fire år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 3 865 600 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg i Kristiansand S. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

11. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Levanger

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97

Omsetningsrådet bevilget 24.11.81 kr 400 000 til utvidelse av Gartnerhallens blomsteranlegg i Molde, basert på en kostnadskalkyle på 1,075 mill. kroner. Sluttregnskapet på kr 955 000 ble sendt inn fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 18.12.81 og ble behandlet 17.03.82. Som følge av lavere kostnader enn beregnet ble tilskuddet redusert til kr 360 000. Det framgår av Omsetningsrådets behandling at det alt vesentligste av utvidelsen gjaldt bygningsdelen. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 16 år, fra og med 1982 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 14 år. Kostprisen fordeles etter dette med 90 % på bygg og 10 % på utstyr.

Til avvik fra SLFs egne opplysninger mener Gartnerhallen i brev av 15.02.02 at anlegget ikke har mottatt tilskudd. Gartnerhallen v/Carlsen godtar per telefon 04.03.02 at SLFs opplysninger legges til grunn, men at Gartnerhallen eventuelt vil kommentere saken når den realitetsbehandles. I Gartnerhallens oppsett av 06.08.2002 er bevilgningen tatt med, men avskrivningstida er regnet fra tidspunkt for tilsagn.

Anlegget ble i følge Gartnerhallen overdratt GRO AS 31.12.97 for 1,5 mill. kroner. I henhold til Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal restbevilgning beregnes for tilbakebetaling. Som vanlig legges til grunn 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. Ved salgstidspunktet utgjorde restbevilgningen til bygningsdelen kr 151 200. Tilskudd til utstyrsdelen var på dette tidspunkt nedskrevet.

Framskrevet kostpris for investeringen i 1981 utgjør kr 1 839 000. Salgssummen på 1,5 mill. kroner må anses som rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Molde:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert.

Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

1. *Eks. på tellefeil. Behandling av sluttoppgjør i Omsetningsrådet 170382 etter innlevering av sluttoppgjør fra GH 181281 avskrivning starter først 1982. Ett år tapt avskrivning.*

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 151 200 av tilskudd gitt Gartnerhallens blomsteranlegg i Molde. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

13. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Kokstad, Bergen

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som per 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen regnes for hele år.

Omsetningsrådet bevilget 14.03.83 17 mill. kroner til grøntavdeling ved Gartnerhallens nyanlegg på Kokstad ved Bergen. Gartnerhallens kalkyle lød på 47,3 mill. kroner med tillegg av antatt prisstigning på 6,6 mill. kroner. Redusert tilskuddsgrunnlag ble fastsatt til 35,5 mill. kroner ekskl. prisstigning - eller 40,5 mill. kroner inkl. antatt prisstigning. Sammen med tomtekostnadene ble kostnader til bananmodneri og div. utstyr holdt utenom tilskuddsgrunnlaget.

Ved behandlingen i 1983 unnlot Omsetningsrådet å ta stilling til utbygging av blomsteravdeling samme sted under henvisning til pågående avklaring om samarbeid med Blomster Engros. Forhandlingene førte ikke fram, og 23.05.85 bevilget Omsetningsrådet 1,0 mill. kroner av en kalkyle på 2,4 mill. kroner til utbygging av blomsteravdeling på Kokstad.

Grøntavdelingen ble tatt i bruk i 1984 og blomsteravdelingen i 1985. På grunn av forsinkelser i forholdet mellom Gartnerhallen og hovedentreprenøren ble sluttoppgaven ikke behandlet før 17.03.88. Byggeregnskapet viste en kostnad på 29,2 mill. kroner for grøntavdelingen og 2,4 mill. kroner for blomsteravdelingen. Som følge av reduserte kostnader for grøntavdelingen ble bevilgningsgrunnlaget redusert til 26,23 mill. kroner og selve tilskuddet til 11 mill. kroner, mens tilskuddet til blomster ble opprettholdt i henhold til bevilgningen.

Gartnerhallens sluttoppgave av 9.12.87 er relativt summarisk, men gir en kostprisfordeling på 81 % for bygg og 19 % for maskiner og utstyr. I brev av 22.01.98 informerte Gartnerhallen om at lokalene til blomsteravdelingen ble fraflyttet i april 1996 og sto tomme, men ville bli tatt i bruk igjen for frukt/grønt. Fra mai 1997 til februar 1998 ble deler av lokalene utleid for kr 388.500 per år.

Anlegget ble overført GRO-systemet 31.12.97 for 38 mill. kroner. I henhold til Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal gjenstående restbevilgning beregnes for tilbakebetaling. Ved beregning av resttilskuddet har en lagt til grunn tidspunktet de respektive deler av anlegget ble tatt i bruk, ikke tidspunkt for behandling av sluttoppgaven. Ettersom anlegget ble solgt 31.12.97 har en ikke problematisert forholdet omkring utleie, men lagt til grunn at avskrivningstida for tilskuddet til blomsteravdelingen opphørte i april 1996. For grøntavdelingen er avskrivningstida regnet fram til 31.12.97. For tilskuddet gitt i 1984 legges til grunn en avskrivningstid på 14 år, fra og med 1984 til og med 1997. For tilskuddet gitt i 1985 legges til grunn en avskrivningstid på 12 år, fra og med 1985 til og med 1996.

Ved salgstidspunktet utgjorde resttilskuddet kr 4 752 000 for grøntavdelingen og kr 486.000 for blomsteravdelingen, til sammen kr 5 238 000. Utstyrsandelen var på det tidspunktet nedskrevet.

Gartnerhallen oppgir historisk kostpris for hele anlegget til 42,6 mill. kroner, inklusiv tomtekostnader. Framskrevet kostpris for investeringene nevnt ovenfor utgjør til sammen

51 mill. kroner, og 57,2 mill. kroner dersom også bananmodneriet inkluderes. Salgssummen på 38 mill kroner anses rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Bergen:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert.

Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

1. Eks. på tellefeil. Behandling av sluttoppgjør i Omsetningsrådet 170388 etter innlevering av sluttoppgjør fra GH 091287. Ett år tapt avskrivning.

2. Bevilgningsdato 140383 – Slutføringsdato 091287. Fire år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 5 238 000 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg på Kokstad ved Bergen. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

14. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Skarnes

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddene er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 22.05.86 1,5 mill. kroner til utbygging av Gartnerhallens potetanlegg på Skarnes. Kalkylen for utbyggingen var 3 mill. kroner, mens regnskapet i brev fra Gartnerhallen 9.12.87 viste en kostnad på kr 3 117 600. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 10 år, fra og med 1988 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 20 år. Av Gartnerhallens oppstilling framkommer en kostprisfordeling på ca. 55 % på anlegg og 45 % på utstyr.

26.09.89 bevilget Omsetningsrådet ytterligere 1 mill. kroner til en ny utvidelse av anlegget, beregnet til 2,15 mill. kroner. Utvidelsen ble tatt i bruk i 1989. Sluttoppgjøret i januar 1990 lød på 2,016 mill. kroner. I lys av dette ble tilskuddet redusert til 950 000. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 8 år, fra og med 1990 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 22 år. Basert på Gartnerhallens regnskapsoppsett i brev av 16.01.90 utgjorde bygningsdelen 100 % av kostprisen.

Gartnerhallen opplyser at anlegget ble solgt til GRO AS 1.12.97 for 2,2 mill. kroner. Eiendommen ble videresolgt fra GRO AS til Bama Gruppen AS 26.03.99 for samme beløp. Senere, i april 2000, ble anlegget igjen solgt til Ha-Ka Eiendom A/S for 4,2 mill. kroner.

Spørsmål om tilbakebetaling av resttilskudd skal blant annet vurderes i lys av eiersituasjonen 31.12.99. På det tidspunkt var Bama Gruppen AS eier og tilbakebetaling skal vurderes. Ved beregning av resttilskudd skal det derfor tas utgangspunkt i det tidspunkt eiendommen ble solgt av Gartnerhallen, 31.12.97. Det legges til grunn 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. Ved salgstidspunktet var bevilgning til utstyr nedskrevet. Samlet resttilskudd for bevilgning til bygg i 1986 og i 1989 utgjorde kr 1 246 700.

Gartnerhallen oppgir en historisk kostpris på kr 9 870 505. Framskrevet kostpris for investeringene i 1986/87 og i 1989/90 utgjør kr 6 584 400. Salgssummen på 2,2 mill. kroner i 1997 anses som rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget på Skarnes:

Anlegget ble etter 31.12.97 brukt til samme formål som forutsatt og var derfor ikke omdisponert. Anlegget ble overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og var under GHs kontroll og var derfor ikke solgt i vanlig forstand.

1. *Eks. på tellefeil. Innlevering av sluttoppgjør fra GH 091287. Avskrivning starter 88. Ett år tapt avskrivning.*

Videre under samme anlegg behandles tilskudd fra omsetningsrådet – stort 950.000. Her legges GH sluttrapport til grunn fra jan. 1990. Og avskrivningstid starter fra 1990. Dette viser en inkonsekvent behandling.

2. *Bevilgningsdato 220586 – Slutføringsdato 091287. Ett år tapt avskrivning.*

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen betale tilbake kroner 1 246 700 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg på Skarnes. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

15. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens anlegg Rudshøgda

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa

bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97

Gartnerhallens anlegg på Rudshøgda var et kombinertanlegg for hagebruksprodukter og blomster, opprinnelig planlagt som erstatning for Gartnerhallens anlegg i Hamar, Stange, Gjøvik og Lillehammer.

Omsetningsrådet behandlet Gartnerhallens søknad om tilskudd første gang 27.09.88. Ny behandling på grunnlag av reviderte kalkyle ble foretatt 26.09.89. Omsetningsrådet ga tilsagn om tilskudd på i alt 10,8 mill. kroner, hvorav 25,35 mill. kroner dannet grunnlag for bevilgningen. Sluttoppgjør ble behandlet 12.10.90 på grunnlag av Gartnerhallens brev 23.04.90. I brevet antas innflytting å skje midtsommers. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 8 år, fra og med 1990 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 22 år for bygg og 2 år for utstyr.

Basert på Gartnerhallens reviderte kalkyle av 8.08.89 er kostprisen fordelt med 87 % på bygg og 13 % på utstyr.

Anlegget ble overdratt GRO-systemet og Primaflor (blomsterdelen) 31.12.97 for 11,8 mill. kroner. Blomsterdelen er senere solgt til GRO AS, mens frukt/grønt delen driftes av Bama.

Som vanlig regnes 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner og utstyr. Gjenstående del av tilskuddet skal beregnes på grunnlag av tidspunkt for sluttoppgjør i 1990 og salgstidspunktet i 1997, og beløper seg totalt til kr 7 171 200, fordelt med kr 6 890 400 på bygg og kr 280 800 på utstyr.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget på Rudshøgda:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert. Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

3. Bevilgningsdato 260989 – Slutføringsdato 230490. Ett år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 7 171 000 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg på Rudshøgda. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

16. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Nord-Norges Salgslags avdeling Alta

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 22. august 2002 og utsatt. Det er ikke foretatt realitesendringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St. prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som per 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv:

Avskrivningen beregnes for hele år.

I 1980 søkte Gartnerhallen om tilskudd til Nord-Norges Salgslags nye fellesanlegg for kjøtt, egg/fjørfe og grøntsektoren i Alta. Totalkostnadene var beregnet til kr 35,08 mill hvorav 14 %, eller 4,9 mill. kroner gjaldt hagebrukssektoren. Omsetningsrådet bevilget 2,0 mill kroner i tilskudd til grøntdelen av anlegget. Anlegget sto ferdig 1983.

Nord-Norges Salgslag opplyser i brev av 31.05.99 at gartnervirksomheten i regi av Nord-Norges Salgslag ble avviklet i sin helhet 01.07.98, og at lokalene i Alta står ubenyttet. Selv om lokalene ikke er solgt, har reguleringsfunksjonen, og dermed tilskuddsgrunnlaget, opphørt i og med at virksomheten er nedlagt. Spørsmålet om tilbakebetaling skal dermed vurderes. Det legges også til grunn at lokaler sentralt i Alta har en betydelig verdi.

Gartnerhallen har ved flere anledninger uttrykt at Nord-Norges Salgslag og ikke Gartnerhallen må stå ansvarlig for resttilskudd for bevilgninger gitt til anlegg eid av Nord-Norges Salgslag. Ved vurdering av tilbakebetaling legges det likevel til grunn at det er Gartnerhallen som har søkt om og fått utbetalt tilskuddene, selv om eier av anlegget har vært Nord-Norges Salgslag. Det er også Gartnerhallen som har sendt inn sluttoppgave. Ved tidligere tilbakebetaling fra et tilsvarende anlegg (Leknes 1991) er det Gartnerhallen som har forestått tilbakebetalingen. I tråd med tidligere behandling er det derfor klart at det er Gartnerhallen som er ansvarlig overfor Omsetningsrådet for bevilgede tilskudd, også når Nord-Norges Salgslag er eier av anlegget.

Ved behandling av tilbakebetalingsspørsmålet er opphørstidspunktet satt til 1998 i overensstemmelse med opplysninger gitt av Nord-Norges Salgslag.

Sluttoppgaven er sendt fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 20. april 1983. Virksomheten ble nedlagt 1. juli 1998. Totalt har det gått litt i overkant av 15 år fra tilskuddet ble gitt til virksomheten opphørte. Konkret medfører dette at tilskuddet gitt i 1983 avskrives med 15 år.

Gartnerhallens generelle kostprisfordeling på 80 % for bygg og 20 % for utstyr legges til grunn for beregning av resttilskuddet. Som vanlig settes avskrivningstida for bygg til 30 år og for maskiner og utstyr 10 år. Restbevilgningen skal derfor beregnes av 80 % av 2,0 mill. kroner for en gjenstående avskrivningstid på 15 år, og utgjør kr 800 000.

Framskrevet kostpris for hagebruksdelen av anlegget utgjorde i 1998 kr 8 893 000-, men er av mindre interesse så lenge den ikke skal sammenliknes med en salgpris.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Alta:

Dette anlegget er ikke eid av GH men GH har stått for den administrative søknadsprosessen.

2. Bevilgningsdato 1980 – Slutføringsdato 200483. Tre år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 800 000 av tilskudd bevilget Gartnerhallen til Nord-Norges Salgslags anlegg i Alta. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

17. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens foredlingsanlegg Aga, Hardanger

Saken ble trukket

18. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Stavanger

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 28.11.85 19 mill. kroner til bygging av nytt anlegg for Gartnerhallen Stavanger. Anlegget var kalkulert til 51,6 mill. kroner, mens korrigert tilskuddsgrunnlag ble satt til 45,6 mill. kroner. Sluttregnskapet ble sendt inn fra Gartnerhallen til Omsetningsrådet 26.06.89, behandlet 26.09.89 og viste en endelig kostnad på 49,1 mill. kroner, herav tomtekostnader 4,2 mill. kroner. Tilskuddet ble derfor redusert til 17,9 mill. kroner.

Anlegget ble 31.12.1997 overdratt til GRO AS (75 %) og Primaflor (25 %) for 28 mill kroner. I tråd med Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal resttilskudd beregnes for tilbakebetaling med utgangspunkt i ferdigstilling i 1989 og salg i 1997. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 9 år, fra og med 1989 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 21 år for bygg og 1 år for utstyr.

Kostprisfordeling basert på Gartnerhallens sluttoppgave av 26.06.89 avviker noe fra Gartnerhallens standardfordeling på 80/20, og settes til 14 % for utstyr og 86 % for bygg, som derfor legges til grunn ved beregningen. Ved salgstidspunktet utgjorde resttilskuddet kr 11 026 000, fordelt med kr 10 776 000 på bygg og 250 000 på utstyr.

Framskrevet kostpris utgjorde ved samme tidspunkt kr 59 726 000. Salgssummen på 28 mill. kroner anses rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Stavanger:

Anlegget brukes til samme formål som forutsatt og er derfor ikke omdisponert.

Anlegget er overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og er under GHs kontroll og er derfor ikke solgt i vanlig forstand.

2. Bevilgningsdato 281185 – Slutføringsdato 260689. Fire år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 11 026 000 av tilskudd gitt Gartnerhallens anlegg i Stavanger. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

19. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Trondheim

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddene er satt til 31.12.97.

Omsetningsrådet bevilget 13.06.75 1,250 mill. kroner til Gartnerhallens blomsteravdeling ved reguleringsanlegget i Trondheim. Kostnadskalkylen lød på 2,5 mill. kroner.

Utbyggingen ble ferdigstilt 1976. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 22 år, fra og med 1976 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 8 år. Kostprisfordelingen er satt til 80 % for bygg og 20 % for utstyr.

19.05.82 bevilget Omsetningsrådet et tilskudd på 1,6 mill. kroner av en kostnadskalkyle på 3,495 mill. kroner til ut- og ombygging av blomsteravdelingen. Sluttoppgjør ble sendt inn fra gartnerhallen til Omsetningsrådet 20.10.83 og ble behandlet 24.11.83. Totalkostnadene beløp seg til kr 3 191 401, eller 8,7 % lavere enn den kalkylen som lå til grunn for bevilgningen. Bevilgningen ble derfor redusert til 1,460 mill. kroner. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 14 år, fra og med 1984 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 16 år. Kostprisfordelingen er satt til 80 % for bygg og 20 % for utstyr.

11.03.92 bevilget Omsetningsrådet 5,4 mill. kroner i tilskudd til ombygging og utvidelse av Gartnerhallens reguleringsanlegg for hagebruk i Trondheim. Kalkylen for prosjektet var beregnet til 14,7 mill. kroner, hvorav vedlikehold utgjorde kr 800 000. Kostprisfordelingen ble satt til 80 % for bygg og 20 % for utstyr. Sluttoppgjør ble sendt inn fra Gartnerhallen 06.09.93, ble behandlet 30.11.93 og viste en kostnad på til sammen kr 11 364 000. Bevilgningen ble som følge av dette redusert til kr 4 420 000. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 4 år, fra og med 1994 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 26 år for bygg og 6 år for utstyr.

Anlegget, som består av både en hagebruksavdeling og en blomsteravdeling, ble overdratt 31.12.97 til hhv. GRO AS for 12 mill. kroner og til Primaflor for 4,8 mill. kroner, til sammen 16,8 mill. kroner. Omsetningsrådet behandlet senest høsten 2001 en sak hvor tilbakebetaling av reguleringsmidler bevilget til blomsteranlegg ble vedtatt gjennomført (Haugesund).

I henhold til Omsetningsrådets vedtak ovenfor skal resttilskuddet beregnes for tilbakebetaling. Med utgangspunkt i den enkelte trinns ferdigstilling/sluttoppgjør og salget i 1997, utgjør samlet resttilskudd for bevilgningene i 1975, 1982 og 1992 kr 4 484 600 fordelt med kr 3 954 200 på bygg og kr 530 400 på utstyr.

Framskrevet kostpris for de nevnte investeringene utgjorde ved salgstidspunktet kr 26 275 700. Salgssummen på 16,8 mill. kroner anses rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende anlegget i Trondheim:

Anlegget ble etter 31.12.97 brukt til samme formål som forutsatt og var derfor ikke omdisponert. Anlegget ble overført til et tilknyttet selskap (GRO AS) og var under GHs kontroll og var derfor ikke solgt i vanlig forstand.

1. Eks. på tellefeil. Tilskudd fra omsetningsrådet – stort NOK 1,6 mill. Sluttoppgjør 20.10.83 behandlet 24.11.83. AU benytter 1984 som startår. Ett år tapt avskrivning.

2. Bevilgning 190582 og slutføring 201083 samt 110392 og slutføring 060993. Ett år tapt avskrivning.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 4 484 600 av tilskudd gitt Gartnerhallens reguleringsanlegg for grøntsektoren og blomster i Trondheim. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

20. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen fabrikker Tønsberg samt Vestfold nord

Saken ble fremmet for Omsetningsrådets arbeidsutvalg 24. mai 2002 og 22. august 2002 og utsatt. Etter en ny vurdering, blant annet etter innspill fra Gartnerhallen og drøftinger i Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet, er det foretatt endringer i innstillingen.

Omsetningsrådet fattet 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St.prp. nr. 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

I tillegg skal spørsmålet om tilbakebetaling vurderes i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79.

Sentrale dokumenter fra saksbehandlingen 1999-2002 er utsendt som særskilt vedlegg, og det vises til disse.

Beregning av avskrivningstid mv.:

Avskrivningen beregnes for hele år. Sluttdato for beregning av avskrivningstid for tilskuddet er satt til 31.12.97.

Vestfold Nord

Omsetningsrådet bevilget 04.05.77 1,8 mill. kroner til kjøp av anlegg som tidligere hadde tilhørt Tønsberg Bryggeri. For dette tilskuddet er det lagt til grunn en avskrivningstid på 21 år, fra og med 1977 til og med 1997, det vil si at gjenværende avskrivningstid er 9 år. Anlegget, en ferskvareavdeling, ble avviklet i 1990 og virksomheten overført til Gartnerhallen Vestfold Syd i Hedrum, mens selve lokalene ble tatt i bruk av Gartnerhallen Fabrikker, Tønsberg.

Ved Omsetningsrådets behandling av saken 28.05.90 ble det antatt at 0,8 mill. kroner av det opprinnelige tilskuddet var oppbrukt, mens gjestående 1 mill. kroner ble overført til Gartnerhallen Fabrikker, Tønsberg.

Gartnerhallen Fabrikker Tønsberg

Til dette anlegget bevilget Omsetningsrådet 04.05.77 et tilskudd på 4,6 mill til teknisk og maskinelt utstyr. Etter reglen om ti års avskrivningstid er bevilgningen nedskrevet.

Vestfold Nord Tønsberg og Gartnerhallen Fabrikker, Tønsberg, ble overdratt til GRO Industrier 31.12.97 for til sammen 42 mill. kroner. Gjestående bevilgning fra Omsetningsrådet til dette anlegget er den ene millionen som ble overført i 1990. Det overførte beløpet ble i sin helhet registrert som tilskudd til bygninger. I og med at dette var en overføring av tidligere tilskudd uten at det ble foretatt bygningsmessige utvidelser eller endringer, har en etter vurdering kommet til at det vil være riktig å fortsette avskrivningen med utgangspunkt i bevilgningstidspunktet i 1977, basert som normalt på 30 års avskrivningstid for bygninger. I 1997 utgjorde restbeløpet kr 540 000. Gartnerhallen har i sine beregninger tatt utgangspunkt i en kostprisfordeling på 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr, mens hele bevilgningen faktisk gjaldt bygninger. Bevilgninger til maskiner og utstyr er som nevnt nedskrevet i sin helhet.

Salgssummen skal i henhold til regelverket vurderes mot framskrevet kostpris for anlegget. Under Omsetningsrådets behandling i 1977 ble investeringene for Gartnerhallen Fabrikker, Tønsberg, oppgitt til 16,8 mill. kroner teknisk utstyr 10 mill. kroner. Framskrevet verdi for investeringene i bygningsdelen utgjorde i 1997 20,8 mill. kroner. Tilsvarende utgjorde kjøpesummen (inkl. tomt) med tillegg av bygningsmessige arbeider for Gartnerhallen Vestfold Nord 10,8 mill. kroner i 1977. Framskrevet beløper dette seg til 33 mill. kroner i 1997. Det synes derfor at salgssummen for begge anlegg på til sammen 42 mill. kroner er rimelig.

Per Odd Gjestvang refererte til sin generelle anførsel i sak 7, og la videre fram følgende konkrete anførsel vedrørende GH Fabrikker/Vestfold Nord:

Anlegget ble etter 31.12.97 brukt til samme formål som forutsatt og var derfor ikke omdisponert. Anlegget ble overført til et tilknyttet selskap (GRO Industrier AS) og var under GHs kontroll og var derfor ikke solgt i vanlig forstand. Alle grøntprodusenter har lik tilgang til anlegget.

Ingen tekniske/økonomiske innsigelser.

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.10.2002. Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres mot stemmen til Gjestvang følgende:

Vedtak

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Gartnerhallen tilbakebetale kroner 540 000 av tilskudd gitt Gartnerhallen Fabrikker Tønsberg. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

Møtet var slutt kl. 14.30.

(

(